

Pascal Vollenweider
Kampanjdirektör
Avaaz
Paris

Via e-post pascal@avaaz.org

Angående: Granskning av klassificeringen av glyfosat

Tack för ditt brev av den 11 juli och ditt intresse för Echas bedömning av glyfosat. Du tar upp flera viktiga frågor. Jag vill också tacka dig för dina vänliga ord om Echa och resultaten av vårt arbete. Det är sant att vi har ett inspirerande och betydelsefullt uppdrag och att vi arbetar för att uppnå våra mål med beslutsamhet och patos.

Du tar särskilt upp källan till de data vi använder som underlag för vår bedömning av kemikalier och uttrycker i synnerhet oro för att dessa data tas fram av företag. Tillsynsmyndigheter som Echa förlitar sig på en kombination av allmänt tillgängliga data med data från toxikologiska studier som inte är tillgängliga för allmänheten eftersom de har genomförts och bekostats av enskilda företag.

Enligt EU:s kemikalieförordningar måste företag genomföra vissa (eko)toxikologiska studier för att identifiera farliga egenskaper hos sina ämnen. Tillsynsmyndigheterna har utarbetat stränga riktlinjer som måste följas av de specialiserade laboratorier som genomför studierna. Studierna måste genomföras med godkända metoder och måste uppfylla kvalitetskraven (OECD:s eller motsvarande tekniska riktlinjer samt god laboratoriesed). På begäran finns de fullständiga rapporterna från dessa studier även tillgängliga för relevanta tillsynsmyndigheter, bland annat Echas kommitté för riskbedömning (RAC) för utvärdering.

Du nämner brister i data om bland annat glyfosat och tar upp både att ytterligare studier behövs och att det är viktigt att vi verkligen utvärderar alla tillgängliga data. Riskbedömningskommittén kommer i enlighet med förordningen om klassificering, märkning och förpackning av kemikalier (CLP-förordningen) att genomföra en vetenskaplig utvärdering av Tysklands förslag om en harmoniserad klassificering av det verksamma ämnet glyfosat. Utvärderingen kommer att bygga på en sammanvägd bedömning av tillgängliga data. Den används sedan som underlag för en rekommendation om lämplig faroklassificering. Yttrandet kommer att ta hänsyn till alla vetenskapliga data om glyfosat som riskbedömningskommittén har tillgång till, bland annat data och synpunkter från berörda parter som har mottagits under det offentliga samråd som just har avslutats. Riskbedömningskommittén kommer också att ta hänsyn både till den viktiga information som tidigare har analyserats av andra organ och till de olika synpunkterna på hur vissa studier har utvärderats. Kommitténs yttrande kommer att överlämnas till EU-kommissionen som slutgiltigt beslutar ifall ytterligare en harmonisering av klassificeringen av glyfosat behövs. Yttrandet kommer inte att innehålla någon rekommendation om ytterligare studier eftersom CLP-förordningen inte ger Echa behörighet till detta.

Resultaten av de studier som har beaktats i samband med klassificeringen, svaren på de synpunkter som har mottagits och riskbedömningskommitténs yttrande om klassificering av glyfosat kommer att publiceras på Echas webbplats när yttrandet har antagits. Både det underlag som har lämnats in av den tyska behöriga myndigheten och de synpunkter som har lämnats under det offentliga samrådet finns redan på webbplatsen.

Riskbedömningskommitténs och Echas bedömning bygger enbart på de farliga egenskaperna hos det verksamma ämnet glyfosat – vilka skadliga effekter kan ämnet ha? Bedömningen tar inte hänsyn till risken med eller omfattningen av exponering av människor eller miljön för ämnet. De riskerna beror givetvis på hur ämnet används och hur mycket av det som används. De mer specifika riskerna bedöms därför av Efsa, Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet, i enlighet med förordningen om växtskyddsmedel. Efsa kan även avgöra om det behövs ytterligare testning av glyfosat eller andra ämnen det är blandat med i kommersiella ogräsmedel.

I slutet av brevet väddar du till oss att arbeta noggrant och proaktivt, med öppenhet och hänsyn till återkoppling. Jag kan försäkra dig att vi kommer att göra vårt bästa för att uppfylla de standarderna, liksom vi alltid gör i vårt arbete. Riskbedömningskommitténs arbetsordning är offentligt tillgänglig. Den beskriver processen och de standarder som följs när det vetenskapliga yttrandet utarbetas. Jag kan också försäkra dig om att vi för en dialog med de myndigheter som tidigare har utvärderat glyfosat och att vi aktivt förklarar vårt förfarande för dem så att de när det är relevant kan låta oss ta del av deras erfarenheter.

Slutligen bad du om att få träffa eller kontakta mig direkt. Jag föreslår att din sekreterare kontaktar min och avtalar en tid som passar oss båda.

Jag hoppas att du blir lugnad av mina förklaringar. Tack än en gång för ditt brev och för ditt förebyggande arbete för att främja vårt gemensamma mål med säkrare kemikalier.

Jag kommer att offentliggöra detta brev på vår webbplats för att svara så många som möjligt av de medborgare som i likhet med dig har tagit upp dessa frågor med oss.

Med vänlig hälsning,

Signed

Geert Dancet
Verkställande direktör