

Pascal Vollenweider  
Kampanjapäällikkö  
Avaaz  
Pariisi

email: pascal@avaaz.org

**Aihe: Glyfosaatin luokituksen arviointi**

Arvoisa Pascal Vollenweider,

kiitämme teitä 11. heinäkuuta päivätystä kirjeestänne ja kiinnostuksestanne ECHAN työtä kohtaan glyfosaatin arvioinnin osalta. Otatte kirjeessänne esille monia tärkeitä kysymyksiä. Haluan samalla myös kiittää teitä ystävällisistä sanoistanne ECHAa ja sen saavutuksia kohtaan. Me todellakin teemme inspiroivaa ja merkittävää työtä, ja pyrimme saavuttamaan tavoitteemme päättäväisesti ja omistautuneesti.

Kirjeessänne otatte esille tiedonlähteen, jonka otamme huomioon kemikaaliarviointeja tehdessä, ja erityisesti esitätte huolenne yritysten antamien tietojen käyttämisestä. Arviointeja tehdessään sääntelyvirastot, kuten ECHA, tosiasiallisesti perustavat arviointinsa paitsi julkisesti saatavilla olevaan tietoon, myös toksikologisista tutkimuksista saatuun tietoon, joka ei ole yleisesti saatavilla, koska yksityiset yritykset ovat tehneet nämä tutkimukset ja maksaneet niistä.

EU:n kemikaaliasetuksissa on yrityksille annettu lakisääteisiä vaatimuksia suorittaa tiettyjä ympäristötutkimuksia ja toksikologisia tutkimuksia aineiden vaarallisten ominaisuuksien määrittämiseksi. Sääntelyvirastot ovat laatineet tarkat ohjeet, joita tutkimuksia suorittavien laboratorioiden on noudatettava. Tutkimukset on suoritettava sovitun metodologian ja laatuvaatimusten mukaisesti (OECD:n toimintaohjeita tai vastaavia teknisiä toimintaohjeita ja hyvää laboratoriokäytäntöä noudattaen). Näitä tutkimuksia koskevat täydelliset raportit annetaan asianomaisen sääntelyviranomaisen nähtäväksi ja arvioitavaksi tämän sitä pyytäessä, ECHAN riskinarviointikomitea mukaan lukien.

Mainitsette kirjeessänne erityisesti glyfosaattia koskevasta tiedon puutteesta ja lisätutkimusten tarpeesta sekä sen, että meidän tulisi varmistaa, että arvioimme kaiken saatavilla olevan tiedon. Aineiden ja seosten luokituksista, merkinnöistä ja pakkaamisesta annetun CLP-asetuksen mukaisesti ECHAN riskinarviointikomitea tekee Saksan ehdotuksesta tieteellisen arvioinnin tehoaine glyfosaatin yhdenmukaistetusta luokituksista. Arviointi perustuu merkittävään osaan saatavilla olevasta näytöstä, ja siihen perustuen arvioinnissa tehdään suositus aineen vaaraluokituksista. Lausunnossa huomioidaan kaikki riskinarviointikomitean saatavilla oleva glyfosaattia koskeva tieteellinen tieto, mukaan lukien kaikki juuri päättyneen julkisen kuulemisen aikana asianomaisilta osapuolilta saadut tiedot ja huomautukset. Riskinarviointikomitea ottaa myös huomioon muiden elinten aiemmin analysoimat keskeiset tiedot ja tarkastelee eriäviä näkemyksiä siitä, miten jotkin näistä tutkimuksista on arvioitu. Lausunto luovutetaan Euroopan komissiolle, joka tekee lopullisen päätöksen glyfosaattia koskevasta yhdenmukaistetun luokituksen tarpeesta. Lausunnossa ei anneta suosituksia lisätutkimuksista, koska se ei kuulu ECHAN toimivaltuuksiin CLP-asetuksen mukaan.

Luokitusprosessissa huomioitujen tutkimusten tulokset, vastaukset saatuihin huomautuksiin ja riskinarviointikomitean lausunto glyfosaatin luokituksesta julkaistaan ECHAN verkkosivuilla lausunnon hyväksymisen jälkeen. Saksan toimivaltaisen viranomaisen luovuttamat asiakirjat ja julkisen kuulemisen aikana tehdyt huomautukset ovat jo nähtävillä verkkosivuilla.

Riskinarviointikomitean ja ECHAN arviointi perustuu yksinomaan tehoaine glyfosaatin vaarallisiin ominaisuuksiin ja siihen, mitä haitallisia vaikutuksia sillä voi olla. Arvioinnissa ei oteta huomioon riskejä tai sitä, missä määrin ihmiset ja ympäristö altistuvat aineelle. Tämä luonnollisesti riippuu siitä, miten ja kuinka paljon ainetta käytetään. Näitä yksityiskohtaisia riskejä tarkastellaan kasvinsuojeluaineasetuksessa, jonka mukaisesti Euroopan elintarviketurvallisuusviranomainen EFSA tekee arviointejaan. EFSA voi myös arvioida, onko tarvetta tutkia lisää glyfosaattia tai muita aineita, joihin sitä on sekoitettu kaupallisissa rikkakasvien torjunta-aineissa.

Kirjeenne lopussa vetoatte, että olisimme työssämme kurinalaisia, avoimia, ennakoivia ja huomioisimme palautteen. Voin vakuuttaa, että teemme parhaamme näiden standardien noudattamiseksi, kuten yleensä teemme kaikessa työssämme. Riskinarviointikomitean julkaistuissa menettelytapasäännöissä määrätään prosesseista ja standardeista, joita on noudatettava tieteellistä lausuntoa laadittaessa. Voin myös vakuuttaa, että teemme yhteistyötä niiden virastojen kanssa, jotka ovat aiemmin arvioineet glyfosaattia. Selitämme aktiivisesti prosessiamme niille, jotta ne voisivat tarvittaessa tarjota omaan kokemukseensa perustuvaa panosta.

Pyysitte lopuksi tapaamista tai mahdollisuutta ottaa minuun suoraan yhteyttä. Ehdottaisin, että sihteerinne ottaisi yhteyttä minun sihteerini meille molemmille sopivan ajankohdan löytämiseksi.

Toivon, että pidätte selvitystäni vakuuttavana, ja kiitän teitä vielä kerran kirjeestänne ja aloitteellisuudestanne antaessanne tukenne turvallisempia kemikaaleja koskevalle yhteiselle tavoitteellemme.

Julkaisemme tämän kirjeen verkkosivuillamme, jotta voisimme samalla vastata niille monille kansalaisille, jotka ovat teidän tavoin esittäneet meille näitä kysymyksiä.

Parhain terveisin

*Signed*

Geert Dancet  
Pääjohtaja