

Pascal Vollenweider
kampaaniajuht
Avaaz
Pariis

E-post: pascal@avaaz.org

Teema: glüfosaadi klassifitseerimise läbivaatamine

Lugupeetud Pascal Vollenweider

Tänan teid 11. juulil saadetud kirja ja huvi eest, mida näitasite Euroopa Kemikaali ameti (ECHA) töö vastu glüfosaadi hindamisel. Tõstasite mitu olulist küsimust. Soovime teid tänada ka heade sõnade eest ECHA ja meie saavutuste kohta. Meil on tõepoolest motiveeriv ja ülioluline ülesanne ning me täidame oma eesmärgi otsusekindlalt ja südamega.

Juhisite tähelepanu allikale, kust pärinevad kemikaalide hindamisel arvessevõetavad andmed, ning avaldasite muret ettevõtete saadetud andmete kasutamise pärast. Tegelikult tuginevad reguleerimisasutused, nagu ECHA, oma hindamistöös kombineeritud andmetele, mis hõlmavad üldkasutatavaid andmeid ja toksikoloogilistest uuringutest pärinevaid andmeid, mis ei ole avalikkusele kättesaadavad, sest uuringud on korraldanud ja nende eest tasunud üksikettevõtted.

ELi kemikaalimäärustega on kehtestatud ettevõtetele juriidilised nõuded, mille alusel korraldatakse (öko)toksikoloogilisi uuringuid, et teha kindlaks kasutatavate ainete ohtlikud omadused. Reguleerimisasutused on kehtestanud ranged suunised, mida uuringuid teostavad erilaborid peavad järgima. Uuringute tegemisel tuleb järgida kokkulepitud metoodikat ja kvaliteedinõudeid (OECD või samaväärsed tehnilised suunised ja hea laboritava). Nõudmise korral tehakse nende uuringute täielikud aruanded hindamiseks kättesaadavaks ka asjakohastele reguleerimisasutustele, sealhulgas ECHA riskihindamise komiteele.

Nimetasite andmete puudulikkust eeskätt glüfosaadi puhul ning lisauuringute vajalikkust, et olla kindel, et hindame kõiki olemasolevaid andmeid. Kooskõlas klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist käsitleva määrusega (CLP-määrus) korraldab ECHA riskihindamise komitee teadusliku hindamise Saksamaa ettepaneku kohta, mis käsitleb toimeaine glüfosaadi ühtset klassifitseerimist. See hindamine tugineb olemasolevate tõendite kaalukusele ning annab vastavalt sellele soovituselise ohuklassifikatsiooni kohta. Arvamuses võetakse arvesse kõiki riskihindamise komiteele kättesaadavaid glüfosaadiga seotud teadusandmeid, sealhulgas kõiki andmeid ja märkusi, mis laekusid asjaomastelt pooltelt äsja lõppenud avaliku konsultatsiooni käigus. Riskihindamise komitee võtab arvesse ka muude organite eelnevalt analüüsitud põhiteavet ning arvestab ka erisuguseid seisukohti küsimuses, kuidas mõnda neist uuringutest hinnati. Arvamus esitatakse Euroopa Komisjonile, kes teeb lõppotsuse glüfosaadi ühtse klassifitseerimise vajalikkuse kohta. See ei sisalda ühtegi soovituselise lisauuringuteks, mis ei kuulu CLP-määruse alusel ECHA pädevusse.

Klassifitseerimisprotsessis arvessevõetud uuringute tulemused, märkuste kohta laekunud vastused ja riskihindamise komitee arvamus glüfosaadi klassifitseerimise kohta avaldatakse ECHA veebilehel pärast arvamuse vastuvõtmist. Veebilehel on juba kättesaadavad Saksamaa pädeva asutuse esitatud toimik ja avaliku konsultatsiooni käigus laekunud märkused.

Riskihindamise komitee ja ECHA hinnang põhineb üksnes toimeaine glüfosaadi ohtlikel omadustel – missugust kahjulikku mõju võib see tekitada? Selles ei võeta arvesse inimeste ja keskkonna ainega kokkupuutumise riski ega määra. Need sõltuvad sellest, kuidas ja kui palju ainet kasutatakse. Seepärast käsitletakse neid üksikasjalikke riske taimekaitsevahendite määruse raames, mida hindab Euroopa Toiduohutusamet, kes võib hinnata ka vajadust testida täiendavalt glüfosaati või muid aineid, millega koos see esineb kaubanduslike herbitsiidide koostises.

Oma kirja lõpuosas palute meil tegutseda rangelt, anda tagasisidet, olla läbipaistvad ja probleeme ennetavad. Võin kinnitada, et anname nende standardite järgimiseks parima, nagu me teeme kogu oma tegevuses. Riskihindamise komitee avaldatud kodukorras kirjeldatakse protsessi ja standardeid, mida järgitakse teadusliku arvamuse koostamisel. Lisaks võin kinnitada, et oleme ühenduses glüfosaati eelnevalt hinnanud ametitega ning selgitame neile aktiivselt oma protsessi, et nad saaksid vajadusel jagada oma kogemustest saadud teadmisi.

Palusite ka võimalust minuga kohtuda või otse suhelda. Vahest võtab teie sekretär minu sekretäri ühendust, et leida meile mõlemale sobiv aeg?

Loodetavasti pakuvad mu selgitused teile kindlustunnet ning ma tänan teid veel kord kirja ja ennetava tegutsemise eest ohutumate kemikaalide ühise eesmärgi toetamisel.

Kavatsen avaldada selle kirja meie veebilehel vastuseks arvukatele kodanikele, kes teie eeskuju järgides esitasid meile asjaomaseid küsimusi.

Lugupidamisega

allkiri

Geert Dancet
tegevdirektor