

Pascal Vollenweider  
Kampagnedirektør  
Avaaz  
Paris

E-mail: pascal@avaaz.org

**Vedr.: Gennemgang af klassificeringen af glyphosat**

Kære hr. Vollenweider

Tak for Deres brev af 11. juli og den interesse, De viser for ECHA's arbejde med at vurdere glyphosat. De har rejst en række vigtige spørgsmål. Tillad mig ligeledes at takke Dem for Deres venlige ord om ECHA og vores resultater. Vi har ganske rigtigt en inspirerende og enorm opgave foran os, og vi forfølger vores mål med beslutsomhed og engagement.

De har rejst et spørgsmål om kilden til de data, vi anvender ved vurderingen af kemikalier, og De har navnlig givet udtryk for bekymring med hensyn til anvendelse af data frembragt af virksomhederne. Når reguleringsagenturer som ECHA foretager vurderinger, anvender vi i realiteten en kombination af alment tilgængelige data samt data fra toksikologiske undersøgelser, som endnu ikke er tilgængelige for offentligheden, fordi de er blevet gennemført og betalt af de enkelte virksomheder.

I henhold til EU's kemikalielovgivning er virksomhederne underlagt retlige krav om, at de skal gennemføre visse (øko-)toksikologiske undersøgelser for at påvise deres stoffers farlige egenskaber. Reguleringsagenturerne har fastsat strenge retningslinjer, som skal følges af de specialiserede laboratorier, der gennemfører undersøgelserne. Undersøgelserne skal udføres i henhold til en godkendt metode og skal opfylde kvalitetskrav (OECD eller tilsvarende tekniske retningslinjer og god laboratoriepraksis). De fuldstændige rapporter om disse undersøgelser stilles også på anmodning til rådighed for de relevante kontrolmyndigheder, herunder Udvalget for Risikovurdering (RAC) under ECHA, til brug i forbindelse med deres evaluering.

De nævner manglende data om især glyphosat og behovet for yderligere undersøgelser og for at sikre, at vi vurderer alle de tilgængelige data. I overensstemmelse med forordningen om klassificering, etikettering og emballering (CLP-forordningen) vil RAC under ECHA gennemføre en videnskabelig evaluering af Tysklands forslag om en harmoniseret klassificering af det aktive stof glyphosat. Denne evaluering vil blive foretaget på grundlag af vægten af den tilgængelige evidens, og der vil blive fremsat en henstilling om fareklassificeringen i overensstemmelse hermed. I udtalelsen vil der blive taget hensyn til alle de videnskabelige data om glyphosat, der er tilgængelige for RAC, herunder eventuelle data og kommentarer fra berørte parter, som blev modtaget i løbet af den offentlige høring, der netop er afsluttet. RAC vil også tage hensyn både til de nøgleoplysninger, der tidligere er blevet analyseret af andre organer, og til de forskellige synspunkter med hensyn til, hvordan nogle af disse undersøgelser er blevet evalueret. Udtalelsen vil blive sendt til Europa-Kommissionen, som træffer den endelige afgørelse om behovet for en yderligere harmoniseret klassificering af glyphosat. Den vil ikke indeholde nogen henstillinger om yderligere undersøgelser, idet ECHA ikke har kompetence til at fremsætte sådanne henstillinger i henhold til CLP-forordningen.

Resultaterne af de undersøgelser, der tages i betragtning i løbet af klassificeringsprocessen, svarene på de modtagne kommentarer og RAC's udtalelse om klassificering af glyphosat vil blive offentliggjort på ECHA's hjemmeside, når udtalelsen er blevet vedtaget. Den sagsmappe, som den tyske kompetente myndighed har fremsendt, og de kommentarer, der blev fremsat i løbet af den offentlige høring, findes allerede på hjemmesiden.

RAC og ECHA's vurdering er udelukkende baseret på det aktive stof glyphosats farlige egenskaber – hvilke skadelige virkninger kan det medføre? Den tager ikke hensyn til risikoen, eller i hvilket omfang mennesker eller miljøet udsættes for stoffet. Dette afhænger naturligvis af, hvordan stoffet anvendes, og hvor meget af det, der anvendes. Disse detaljerede risici overvejes derfor under forordningen om plantebeskyttelsesmidler, der vurderes af Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet, som også kan vurdere behovet for yderligere testning af glyphosat eller andre stoffer, som det indgår sammen med i kommercielle ukrudtsbekæmpelsesmidler.

I slutningen af Deres brev opfordrer De os til at arbejde omhyggeligt og proaktivt, med åbenhed og med feedback. Jeg kan forsikre Dem om, at vi vil gøre vores bedste for at leve op til disse standarder – som vi gør i alt vores arbejde. I den offentliggjorte forretningsorden for RAC fastsættes de processer og standarder, der vil blive fulgt for at nå frem til den videnskabelige udtalelse. Jeg kan forsikre Dem om, at vi indgår i en dialog med de agenturer, der tidligere har evalueret glyphosat, og at vi aktivt forklarer vores proces for dem, så de kan komme med input på grundlag af deres erfaringer, hvor det er hensigtsmæssigt.

Endelig gav De udtryk for et ønske om et møde med mig eller om at kunne kontakte mig direkte. Måske kan Deres sekretær tage kontakt til min sekretær, så de kan aftale et tidspunkt, der passer os begge.

Jeg håber, at min forklaring er fyldestgørende, og jeg vil endnu en gang takke Dem for Deres brev og for Deres proaktive støtte for at nå vores fælles mål, som er sikrere kemikalier.

Jeg agter at offentliggøre dette brev på vores hjemmeside som svar til de mange borgere, der har fulgt Deres eksempel og rejst disse spørgsmål over for os.

Med venlig hilsen

*Underskrift*

Geert Dancet  
Administrerende direktør