

Tájékoztatás a hiánytalanság ellenőrzésekor végzett manuális ellenőrzésről

Az ECHA minden beérkező regisztrálás tekintetében hiánytalansági ellenőrzést végez, azt biztosítandó, hogy megadják az előírt információkat (a REACH-rendelet 20. cikke).

Az automatikus hiánytalansági ellenőrzés 2016. június 21-től a regisztrálási dokumentáció bizonyos, automatikusan nem ellenőrizhető elemeinek az ECHA munkatársai által végzett további manuális ellenőrzésével egészül ki annak megállapítása érdekében, hogy a dokumentáció a jogszabály által előírt összes információt tartalmazza-e. Az ECHA mind az új regisztrálások, mind a meglévő dokumentációk frissítései tekintetében manuális ellenőrzést fog végezni.

A manuális ellenőrzés célja, hogy egyenlő versenyfeltételeket teremtsen egyrészt azon regisztrálók között, akik a REACH-rendeletben meghatározott egységesen előírt tájékoztatási követelményeket követik, másrészt azon regisztrálók között, akik nem teljesítik e követelményeket vagy eltérnek e követelményektől, biztosítva, hogy ez utóbbi esetben megadják a jogszabály által előírt indokolást.

A manuális ellenőrzések integrálódnak a hiánytalansági ellenőrzés folyamatába. Ezért ha a manuális ellenőrzés eredménye az, hogy a dokumentációban megadott adatok nem minősülnek teljesnek, az ECHA tájékoztatja a regisztrálót, és a 20. cikknek megfelelően a megfelelő határidőn belül további információkat kér, lehetőséget adva a regisztrálónak arra, hogy teljessé tegye a dokumentációt. Az ECHA ebben a szakaszban nem értékeli az információk minőségét (arra a dokumentáció értékelése során kerül sor), hanem biztosítja, hogy megadják az előírt adatokat, azaz hogy a dokumentáció teljes legyen.

Vegye figyelembe dokumentációjának elkészítésekor, hogy a regisztrálási dokumentáció készítésének nem az a kizárólagos célja, hogy átmenjen a hiánytalansági ellenőrzésen. A dokumentációnak az anyagra vonatkozó, REACH-rendeletben meghatározott összes információt tartalmaznia kell, ideértve a regisztrált anyag egyértelmű azonosítását, és annak bizonyítására kell törekednie, hogy az anyagot biztonságosan használják fel.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy e dokumentumot rendszeresen új információkkal frissítik.

Lásd alább a teljes regisztrálási dokumentáció elkészítésére vonatkozó általános tanácsainkat:

Mielőtt benyújtja dokumentációját az ECHA-hoz, használja az IUCLID validálási segéd beépülő modult az anyagadatállománnyal kapcsolatban, és ha ez hibát jelez, a beépülő modulban megjelenő tanácsokat figyelmesen követve adja meg a hiányzó információkat. Az adatállomány hibáinak kijavítása után a következő lépésben hozza létre a dokumentációt, és annak exportálása előtt validálja azt a beépülő modul által azonosított hiányzó információk megadásával.

Ha a validálási segéd nem jelez hibákat, ez nem annak az automatikus megerősítése, hogy az Ön dokumentációja teljes, mivel a technikai hiánytalanságot az ECHA munkatársai által végzett további ellenőrzések egészítik ki, amelyek a validálási segéd jelentésében nem szerepelnek. Következésképpen győződjön meg róla, hogy a jogszabályban előírt valamennyi információ szerepeljen a dokumentációban. Tapasztalataink alapján

rendszeresen a dokumentáció bizonyos területeivel fordulnak elő problémák, ezért különösen az alábbiakban felsorolt négy területre fordítson figyelmet.

Javasoljuk, hogy tekintse meg az ECHA honlapján [a hiánytalansági ellenőrzéssel kapcsolatos webináriumot](#).

1. Anyagazonosítás:

Az anyag egyértelmű azonosítása alapvető ahhoz, hogy a regisztrálók eleget tegyenek regisztrálási kötelezettségeiknek. Minden regisztráló felelős annak biztosításáért, hogy a megfelelő közös adatbenyújtás részeként regisztrálja az anyagot, és hogy a regisztrálási dokumentációjában megadja az anyagot azonosító helyes információkat. A regisztrálók nem támaszkodhatnak a vezető regisztráló által megadott vállalatspecifikus anyagazonosító adatokra, például az analitikai vagy az összetételre vonatkozó információkra. Ezért kérjük, vegyék ezt figyelembe az anyag azonosító adatainak a dokumentációban való megadásakor.

• A regisztrált anyagok IUPAC-neve:

- Az anyag IUPAC-nevét az IUCLID 1.1. adatmezőcsoportjában, az IUPAC-név mezőben kell megadni.
- Ha az IUPAC-nómenklatúra nem alkalmazható, az IUPAC-név mezőben az anyag kémiai nevét kell megadni.
- Azzal kapcsolatban, hogy hogyan kell kitölteni az IUPAC-név mezőt a több összetevőből álló anyagok és az UVCB-anyagok esetében, kérjük, tanulmányozza az ECHA weboldalán a kérdések és válaszok között a [Q&A 1197](#) és a [Q&A 1196](#) kérdésre adott válaszokat.

• A jól meghatározott anyagok összetétele:

- A jól meghatározott anyagok összetételének bejelentésekor a „80%” és a „80–10%” szabályt kell követni. E szabályokat részletesen az [Útmutató az anyagoknak a REACH- és a CLP-rendelet szerinti azonosításához és megnevezéséhez](#) c. dokumentum 4.2. fejezete ismerteti. Ha Ön eltér e szabályoktól, ügyeljen arra, hogy az indokolás tudományosan alátámasztott legyen, és szerepeljen az IUCLID 1.2. adatmezőcsoportjában a „Justification for deviations” (Eltérések indokolása) mezőben minden olyan összetétel esetén, ahol eltérésre kerül sor. Az útmutató meghatározza az elfogadható eltéréseket.
- Az egy összetevőből álló anyagok összetételének egy fő összetevőt kell tartalmaznia. A több összetevőből álló anyagok összetételének egynél több összetevőt kell tartalmaznia. Ezen elvektől nagyon kivételes esetekben lehet eltérni, és Önnek tudományosan teljes mértékben alátámasztott indokolást kell feltüntetnie az IUCLID 1.2. adatmezőcsoportjában a „Justification for deviations” (Eltérések indokolása) mezőben minden olyan összetétel esetén, ahol eltérésre kerül sor.
- Az önmagában előforduló anyag összetételét kell megadnia. Ne adja meg keverékek összetételét. További tájékoztatást talál az ECHA honlapján a [Q&A 1200](#) kérdésre adott válaszban.

- **Az UVCB-anyagok gyártási folyamatának leírása**

- Az UVCB-anyagok esetében minden jogi személy általi összetétel esetén az IUCLID 1.2. adatmezőcsoportjában a „Description” (Leírás) mezőben szerepeltetni kell a felhasznált forrás és az alkalmazott eljárás leírását.
- A gyártási folyamatra vonatkozó információk jellemzően a következő elemeket foglalják magukban: a kiinduló anyagok azonosító adatai és aránya; a gyártási lépések leírása bekövetkezésük sorrendjében (ideértve a reakció lépéseire, illetve mechanizmusaira vonatkozó információkat is); az összetétel szabályozása céljából alkalmazott lényeges üzemi működési paraméterek (pl. hőmérséklet, nyomás; oldószerek; katalízistípusok stb.); (adott esetben) az extrakció, illetve az elkülönítés lépései; (adott esetben) tisztítási lépések.
- Az IUCLID-ben egy „A” jelzésű szövegbeviteli sablon található, amely megkönnyíti ezeknek az információknak a feltüntetését. E sablon felsorolja azokat az elemeket, amelyekre a gyártási folyamat leírásakor ki kell térni. Kérjük, ne nyújtson be üres sablonokat a leírás releváns részleteinek a megadása nélkül: az ilyen leírások nem minősülnek teljesnek.
- Abban az esetben, ha a gyártási folyamat leírását illetően kiegészítő információkkal – mint például reakcióegyenletek és munkafolyamatok – rendelkezik, ezeket az IUCLID 1.2 adatmezőcsoportjában az „Attached description” (Csatolt leírás) mezőben kell csatolni.
- Tájékoztatásul közöljük, hogy a jogi személyek által megadott összetételek esetén a „Description” (Leírás) mezőt nem hozzák nyilvánosságra az ECHA honlapján.
- További tájékoztatást talál az ECHA honlapján a [Q&A 1199](#) és a [Q&A 1316–1320](#) kérdésekre adott válaszban.

- **Az UVCB-anyagok összetétele**

- Az UVCB-anyag egyes bejelentett összetételeinek az összetevőit az IUCLID 1.2. adatmezőcsoportjában kell megadni: minden egyes összetevőt, amely 10%-nál nagyobb arányban van jelen, vagy amely lényeges az osztályozás és címkézés és/vagy a PBT-értékelés szempontjából, külön be kell jelenteni, míg a többi összetevőt a lehetséges mértékben külön összetevőként vagy általános összetevők csoportjaiként kell azonosítani.
- Azokban a nagyon ritkán előforduló esetekben, ha úgy véli, hogy nem lehet egyes összetevőket vagy összetevőcsoportokat külön jelenteni, Önnek tudományosan teljes mértékben alátámasztott indokolást kell szerepeltetnie az IUCLID 1.2. adatmezőcsoportjában a „Justification for deviations” (Eltérések indokolása) mezőben.

- **Analitikai információk:**

- Az analitikai adatokra vonatkozó REACH-követelmény teljesítése érdekében meg kell adnia azokat az analitikai információkat, amelyek lehetővé teszik

anyagának azonosítását, ideértve a dokumentáció 1.2. szakaszában meghatározott összetételeket.

- Az azonosítás és a számszerűsítés céljából végzett elemzéseket is meg kell adni, mivel az azonosítással állapítható meg az összetevők kémiai azonosító adatai, a számszerűsítés elvégzésének célja pedig az összetevők összetételen belüli koncentrációjának a meghatározása.
- Ahhoz, hogy dokumentációja az analitikai információk szempontjából teljesnek minősüljön, az IUCLID 1.4. adatmezőcsoportjában csatolni kell az előírt analitikai jelentéseket (a jelentések csatolásának lehetséges módjaival kapcsolatban lásd az alábbi képernyőképeket).
- Nagyon ritkán előfordulhat, hogy a számszerűsítési elemzés nem szükséges a dokumentációjában megadandó összetétel ellenőrzéséhez. Ha az anyaga e nagyon ritka esetek közé tartozik, a „Rationale for no results” (Eredmények hiányának oka) és a „Justification” (Indokolás) mezőben meg kell adnia annak az indokolását, hogy miért nem nyújt be számszerűsítést. Az indokolást tudományosan maradéktalanul alá kell támasztani.

Az IUCLID analitikai adatok megadására szolgáló 1.4. adatmezőcsoportja

Methods and results of analysis ^

Analytical determination

Purpose of analysis	Analysis type	Type of information...	Attached methods/r...	Rationale for no re...	Justification	Remarks
identification	NMR, MS, IR	methods and results	Identification_methods_results.docx / 0 B /			
quantification	chromatography – HPLC	methods and results	Quantification_methods_results.docx /			

+ Add... Edit... Delete Move up Move down

Methods and results of analysis ^

Analytical determination

Purpose of analysis	Analysis type	Type of information...	Attached methods/r...	Rationale for no re...	Justification	Remarks
identification and quantification	NMR, MS, IR,	methods and results	Identification_quantification.docx / 0 B / application/octet-stre			

+ Add... Edit... Delete Move up Move down

További információk

Az alábbi dokumentumokban további információt talál arról, hogyan kell megadni az adatokat a REACH alapján az anyagok azonosítására vonatkozóan:

[Regisztrálási és PPORD-dokumentációk létrehozása](#)

[Kérdések és válaszok – Anyagazonosítás](#)

[Útmutató az anyagoknak a REACH- és a CLP-rendelet szerinti azonosításához és megnevezéséhez](#)

2. Adatok elhagyása:

- Minden egyes olyan végpontvizsgálati rekordnál, amelyet „Data waiving” (Adatok elhagyása) jelzéssel láttak el, a „Justification for data waiving” (Adatok elhagyásának indokolása) mezőben érvényes indokolást kell adni arra vonatkozóan, hogy miért nem teljesítik az egységesen előírt tájékoztatási követelményeket.
- A REACH-rendelet XI. mellékletének 2. és 3. szakasza és a VII–X. melléklet adott végpontra vonatkozó 1. és 2. oszlopa tartalmaz indokokat arra vonatkozóan, hogy adott esetben miért nem szükséges valamely vizsgálatot a dokumentációban benyújtani. Ha a VII-X. melléklet 1. és 2. oszlopában vagy a XI. mellékletben említettektől eltérő okok miatt javasolja az információ elhagyását egy bizonyos végpontról, egyértelműen meg kell adnia ezeket az okokat, és tudományosan teljes mértékben alátámasztott indokolást kell adnia.
- A XI. melléklet 1. szakasza szerinti eltéréseket (már meglévő adatok felhasználása, a bizonyítékok súlya, (Q)SAR, in vitro módszerek, az anyagok csoportosítása és a keresztivatkozásos megközelítés) és vizsgálati javaslatokat nem az adatok elhagyásaként kell benyújtani, hanem „key study”-ként (elsődleges vizsgálat) vagy „weight of evidence”-ként (bizonyíték súlya) jelölt vizsgálati rekordként kell megadni.
- Ha az adatok elhagyását más dokumentáció támasztja alá, például szakértői vélemény, amelyet mellékletként kíván csatolni, ügyeljen arra, hogy az indokolás mögötti érvek összefoglalását a REACH XI. mellékletének 2. és 3. szakaszával, valamint a VII–X. melléklet érintett végpontjának 1. és 2. oszlopával összhangban mindig szerepeltesse a „Justification for data waiving” (Adatok elhagyásának indokolása) mezőben. Az alátámasztó mellékleteket az „Attached justification” (Csatolt indokolás) mezőben kell megadni.
- Folyamatban lévő vizsgálatok: ha már kapott az ECHA-tól határozatot vagy határozattervezetet, amelyben arra kérik, hogy valamely végpontra vonatkozóan végezzen el vizsgálatot, de még nem áll rendelkezésre az információ, válassza az „other” (egyéb) opciót a „Justification for data waiving” (Adatok elhagyásának indokolása) mezőben, és a mellette lévő szövegmezőbe írja be a következő mondatot: „This information will be submitted later based on ECHA communication/decision number TPE/CCH-F-xxxxxxxxxx-xx-xx” (Ezen információk benyújtására az ECHA TPE/CCH-F-xxxxxxxxxx-xx-xx. számú határozata/értesítése alapján később kerül sor), ahol az „x” karakterek helyett az ECHA határozatának, illetve értesítésének számát kell megadni.
- Ha az adatok elhagyása más információon alapul (például egy másik szakaszban szereplő vizsgálaton vagy osztályozáson), akkor ezeket az információkat meg kell adni a dokumentáció megfelelő részében. Az ilyen információk meglétét manuálisan ellenőrzik.
- Kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat:
 - o A REACH IX. mellékletében a 8.7.3. szakasz 1. oszlopában a kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat előírását attól teszi függővé a jogszabály, ha az egyéb ismételt adagolású toxicitási vizsgálatok károsodást jeleznek. Ezért, ha a rendelkezésre álló ismételt adagolású toxicitási vizsgálatok alapján nem végez kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatot, meg kell adnia, hogy

ezek a vizsgálatok károsodást vagy más aggodalmat nem jeleznek, és hivatkozni kell ezekre a vizsgálatokra a „Justification for data waiving” (Adatok elhagyásának indokolása) mezőben. Az ilyen vizsgálat(ok) eredményének megérkezéséig követnie kell az ECHA honlapján a [Q&A 1324](#) kérdésre adott választ.

- o A REACH X. mellékletében a kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat a reprodukciós toxicitásra vonatkozóan egységesen előírt tájékoztatási követelmény. A REACH IX. mellékletétől (8.7.3. szakasz 1. oszlopától) eltérően a rendelkezésre álló ismételt adagolású toxicitási vizsgálatok eredményeit nem lehet elhagyni. Ha a kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat felépítéséről való döntéshez egy másik (90 napos vagy prenatális fejlődési toxicitás) vizsgálat eredményére vár, követnie kell az ECHA honlapján a [Q&A 1323](#) kérdésre adott választ.

Prenatális fejlődési toxicitásvizsgálatok: A REACH X. melléklete előírja, hogy a regisztrálók adjanak meg egy második, másik fajon végzett prenatális fejlődési toxicitásvizsgálatot. Mindkét faj tekintetében a 7.8.2. adatmezőcsoportban elsődleges vizsgálatként, bizonyíték súlyaként, adatelhagyásként vagy vizsgálati javaslatként megjelölt végpontvizsgálati rekordot kell megadni. A X. melléklet prenatális fejlődési toxicitásvizsgálattal kapcsolatos tájékoztatási követelményeinek teljesítése során, javasoljuk az ECHA honlapján a [Q&A 1437 és 1438](#) kérdésre adott választ, valamint a [fejlődési toxicitásvizsgálatokkal kapcsolatos hírlevél](#) áttekintését.

További információk

Az alábbi dokumentumokban további információt talál arról, hogyan kell megadni az adatokat a REACH VII–XI. mellékletében foglalt tájékoztatási követelmények tekintetében:

[Regisztrálási és PPORD-dokumentációk létrehozása](#)

[R.7a, R.7b és R.7c fejezet: végpont-specifikus útmutató](#)

[Kérdések és válaszok a regisztrálási dokumentációk IUCLID-ben való összeállításával kapcsolatban](#)

3. Gerinces állatokon végzett vizsgálatokra tett javaslatok:

- Az ECHA 2015 szeptembere óta proaktív módon segíti a regisztrálók azon törekvését, hogy megvizsgálják a nem állatokon végzett vizsgálati módszerek lehetséges rendelkezésre állását, mielőtt gerinces állatokon végzett vizsgálatokra tennének javaslatot ([dokumentum itt](#)). Az új, gerinces állatokon végzett vizsgálatokat érintő vizsgálati javaslatokat benyújtó regisztrálóknak e célból a regisztrálási dokumentációban meg kell adniuk az alternatív módszerek általuk elvégzett mérlegelését.
- Az alternatívák e vizsgálatát a „Justification for type of information” (Információk típusának indokolása) mezőben kell megadni az egyes javasolt, gerinces állatokon végzendő vizsgálatok tekintetében ahhoz, hogy a dokumentáció átmenjen a hiánytalansági ellenőrzésen.

- Határozottan ajánljuk, hogy használja a mezőben megadott és „A” jelzéssel ellátott szövegsablont. Ez a sablon felsorolja azokat az elemeket, amelyekre megállapításainak dokumentálásakor ki kell térnie. Kérjük, ne nyújtson be üres sablonokat a megállapítások releváns és átfogó részleteinek a megadása nélkül: az ilyen megállapítások nem minősülnek teljesnek.
- A benyújtott megállapításokat az ECHA honlapjának *Információk a vegyi anyagokról* oldalán közzéteszik, és összekapcsolják a harmadik felekkel való konzultációra vonatkozó információkat tartalmazó weboldallal, ezért azt ajánljuk, hogy a formanyomtatványon ne adjon meg semmilyen bizalmas információt.
- Ha már kapott ECHA-határozatot, amelyben arra kérik, hogy valamely végpontra vonatkozóan végezzen el vizsgálatot, de a vizsgálat még nem fejeződött be, a folyamatban lévő vizsgálatot nem vizsgálati javaslatként kell bejelentenie. Ezt konkrét indokolással együtt az adat elhagyásaként kell benyújtani. Ezzel kapcsolatban további részleteket talál e dokumentum „Data waivers” (Adatok elhagyása) című részében.
- Fontos annak feltüntetése, hogy vizsgálati javaslata a regisztrált anyagra irányuló vizsgálatra vagy valamely másik, a regisztrált anyagtól eltérő anyagra irányuló vizsgálatra vonatkozik-e, amelyet kereszthivatkozás keretében fel kíván használni. Ha a javasolt vizsgálatot az Ön által e dokumentációban regisztrálni kívánt anyag tekintetében reprezentatív anyagon kívánja elvégezni, ezt a „Type of information” (Információk típusa) mezőben „experimental study planned” (tervezett kísérleti vizsgálatként) kell jeleznie. Ha azonban a regisztrált anyagtól eltérő anyag vizsgálatát, majd az eredmények kereszthivatkozás keretében való felhasználását javasolja a regisztrált anyagra vonatkozó tájékoztatási követelmények teljesítése érdekében, ezt a „Type of information” (Információk típusa) mezőben „experimental study planned based on read-across”-ként (kereszthivatkozáson alapuló tervezett kísérleti vizsgálatként) kell jeleznie. A regisztrált anyagra vonatkozó vizsgálati javaslatok esetében az alternatív módszerekre vonatkozó összes megállapítást meg kell adni, míg a kereszthivatkozásos vizsgálati javaslatok esetében a kereszthivatkozás hipotézisét kell megadni.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy ha az Európai Bizottság végrehajtási határozatot fogadott el a REACH IX. és X. mellékletének 8.7.3. szakaszában (IUCLID 7.8.1. adatmezőcsoport) foglalt, a reprodukciós toxicitással kapcsolatos módosított tájékoztatási követelményekkel kapcsolatban, de más okból frissíti a dokumentációját, kérjük, a következők szerint járjon el:
 - o Hagyja meg a jelenlegi vizsgálati javaslatot az IUCLID 7.8.1. adatmezőcsoportjában;
 - o A „Justification for type of information” (Információk típusának indokolása) mezőbe írja be a következő mondatot: „This endpoint will be updated based on the implementing decision by the European Commission with number <provide number of adopted decision> regarding the amended information requirements of REACH Annexes IX and X, 8.7.3.” (Ezt a végpontot aktualizálni fogjuk az Európai Bizottságnak a REACH IX. és X. mellékletének 8.7.3. szakaszában foglalt, a reprodukciós toxicitással kapcsolatos módosított tájékoztatási követelményekkel kapcsolatban elfogadott [adja meg a határozat számát] számú végrehajtási határozata alapján.)

Felhívjuk a figyelmet, hogy az Európai Bizottság határozatában megjelölt határidőig a módosított tájékoztatási követelmények teljesítéséhez választott megközelítéssel összhangban (lásd a REACH-IT-n keresztül elküldött utasításokat) frissítenie kell az IUCLID 7.8.1. adatmezőcsoportját, és törölnie kell a korábbi tájékoztatási követelményekkel kapcsolatban benyújtott vizsgálati javaslatot.

További információk

Az alábbi dokumentumokban további információt talál arról, hogyan kell megadni az adatokat a REACH szerinti vizsgálati javaslatokra vonatkozóan:

[Regisztrálási és PPORD-dokumentációk létrehozása](#)

[Kérdések és válaszok – Tájékoztatási követelmények, vizsgálati módszerek és az adatok minősége](#)

[Vizsgálati módszerek és alternatívák](#)

4. Kémiai biztonsági jelentések (CSR-ek):

- Ha nem csatolnak CSR-t, a REACH-rendelet 14. cikkének (2) bekezdésével összhangban indokolást kell adni. Az indokolásnak kifejezetten dokumentálnia kell a 14. cikk (2) bekezdésében foglalt feltételeket, amelyeken a CSR elhagyása alapul.
- Az indokolás a 13.1. adatmezőcsoport rekordján belül a „Discussion” (Diskusszió) vagy a „Further information on the CSR attached / remarks” (További információk a csatolt CSR-ről / megjegyzések) mezők bármelyikébe felvihető.

Változások a jelen dokumentumban

Változat	Módosítások
3.0	<p>2017. október</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anyagazonosítás: annak pontosítása, hogy hogyan kell megadni az UVCB-anyagok gyártási folyamatának leírását 2. Adatok elhagyása: annak pontosítása, hogy hogyan kell teljesíteni a kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatokkal és a prenatális fejlődési toxicitásvizsgálatokkal kapcsolatos tájékoztatási követelményeket 3. Vizsgálati javaslatok: tanácsok a dokumentáció aktualizálásához, ha az Európai Bizottság határozatot fogadott el a REACH IX. és X. mellékletének 8.7.3. szakaszában foglalt, a reprodukciós toxicitással kapcsolatos módosított tájékoztatási követelményekkel kapcsolatban 4. Új kérdésekre és válaszokra mutató, valamint egyéb hasznos linkek hozzáadása 5. További szerkesztési módosítások
2.0	<p>2017. február</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A manuális ellenőrzés egyes területeinek részletes leírása és tanácsadás, különösen azokhoz a területekhez, ahol ismétlődő problémákat fedeztek fel a manuális ellenőrzések során 2. Kérdésekre és válaszokra, valamint segédanyagokra mutató linkek hozzáadása 3. További szerkesztési módosítások
1.0	Első kiadás